

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Зверевой Екатерины Анатольевны «Современные российские журналы: теория и практика функционирования», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Развитие отечественной журнальной прессы характеризуется многолетним опытом развития, типологическим многообразием. Зависимость системы СМИ от трансформации социума выражается в изменении функциональных, тематических, типологических, экономических характеристик периодических изданий. В связи с чем представляется актуальным изучение сущности модификаций системы прессы, её типологии, моделей изданий. Объектом предлагаемого исследования являются современные российские журналы. Необходимо отметить, что анализ функционирования журнальной прессы в условиях экономического кризиса, медиаконвергенции и медиаглобализации, а также сокращения читательской аудитории имеет как теоретическую, так и практическую значимость. Подобное исследование способствует не только выявлению направлений изменения системы журнальной периодики, но и издательских стратегий, направленных на разработку и внедрение новых технологий развития журналов.

Значимость диссертации Е.А. Зверевой заключается в создании научной концепции, объясняющей характер трансформаций в современной отечественной журнальной периодике, ее функциональные, типологические, содержательные особенности, новые формы существования; в сборе, обработке, систематизации медиаконтента журналов и изданий журнального типа. Автором диссертации обозначены характеристики потребительских журналов и изданий синтетического типа; разработаны подходы к определению признаков конвергентных журнальных СМИ.

Новизна исследования заключается в комплексном рассмотрении функционирования современного журнального сегмента; в выявлении стратегий современного журнального медиарынка, обозначении концептуальной системы критериев его анализа в докризисный, кризисный и посткризисный периоды, создании методики анализа современных изданий на основе принципов синергетики, определении модели медиапотребления в ракурсе взаимодействия СМИ и медиапродюсеров.

Теоретические и практические результаты исследования позволяют его автору внести значительный вклад в современную науку о журналистике, обогащают накопленный опыт в освоении современной журнальной периодики, являются базой для дальнейшего изучения сегмента журналов в системе СМИ с учётом тенденций и закономерностей современного медиaprостранства.

Диссертант определяет следующие задачи исследования: выявление характеристик современной российской журнальной прессы, периодов развития журналов, связанных с кризисной ситуацией экономической составляющей издательского бизнеса; рассмотрение типологии современных журналов; определение тенденций функционирования журналов в условиях развития медиаконвергенции и др.

Эмпирическая база исследования – журналы различных типов (около 200 наименований), деятельность медиакомпаний, выпускающих журнальные издания.

Изучением журнальных изданий занимались следующие ученые: А.И. Акопов, А.Н. Алексеев, Е.В. Ахмадулин, А.Г. Бочаров, Ю.А. Головин, Г.В. Жирков, Я.Н. Засурский, Е.А. Корнилов, Е.П. Прохоров, А.И. Станько, В.В. Тулупов, М.В. Шкондин и др. Учитывая теоретические разработки данных авторов, Екатерина Анатольевна Зверева рассматривает особенности функционирования журналов в условиях трансформирующейся экономической и социокультурной реальности, выявляет новые типы изданий, характерные для современной культурной формации, изучает новые функциональные характеристики журнальной периодики.

Работа включает в себя пять глав. В первой главе «Тенденции развития и особенности функционирования журнальных изданий в начале XXI века» автор представляет характеристики развития журнального рынка, изучает явление медиаглокализации на примере функционирования журналов Тамбовской области. Значительная часть материала главы базируется на данных отраслевых докладов Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям.

Во второй главе «Характеристика российского рынка журналов в период 2006–2012 гг.: динамика показателей и тенденции развития» исследователь изучает особенности функционирования российских журналов на протяжении трех периодов: докризисного, кризисного и посткризисного, анализирует данные, касающиеся состояния сегмента журнальной периодики, обнародованные в отчетах Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, РБК, TNS, ВЦИОМ, публикациях деловых и экономических СМИ.

В третьей главе «Типология журнальных изданий» анализируются теоретические концепции типологии прессы, разработанные отечественными авторами (в частности, рассматриваются результаты научных исследований московской (А.Г. Бочаров, М.В. Шкондин, М.И. Шостак), Санкт-Петербургской (С.Г. Корконосенко), Воронежской (В.В. Тулупов) и Ростовской (А.И. Акопов, Е.А. Корнилов) научных школ).

Четвертая глава «Конвергенция в журналистском секторе: направления, характеристики и перспективы процесса» отражены возможности интеграции медиакомпаний, выпускающих журнальные издания, в интернет-среду, размещения тематического контента журналов на различных медийных площадках (интернет-сайты, страницы в социальных сетях, мобильные издания, телевизионные программы) и преимущества новых медийных интерактивных практик.

В пятой главе «Журнальные издания в цивилизованном поле: синергетический подход» автор акцентирует внимание на следующих явлениях, характерных для деятельности современной журнальной прессы:

распространение мифологизированных идей, синтез литературно-художественных и общественно-политических тем, трансформация СМИ из источника информации в средство коммуникации с читателем.

В начале XXI в. журнал остается одним из ведущих источников аналитической, рекреативной, культурно-просветительской, образовательной информации. В России первый журнал появился в 1755 г. по инициативе Академии наук. На протяжении всей истории своего развития журнальная пресса демонстрировала различные типологические модификации; несмотря на экономические и политические трансформации, не всегда благоприятные для издательской деятельности, журнал как тип издания продолжал реализовывать свою деятельность, привлекая и аудиторию, и издателей своей функциональной направленностью, объемом, оформительскими характеристиками.

Сегодня печатный сегмент журнальных изданий находится в кризисной ситуации, что выражается в падении тиражей, сокращении читательской аудитории, снижении объемов рекламы. Одновременно с изменением количественных показателей печатной журнальной прессы наблюдается расширение деятельности медиакомпаний в сети Интернет: открытие сайтов печатных журналов, сетевых журналов, действующих только в Интернете.

Обозначенные выше тезисы имеют непосредственное отношение к теории и практике функционирования современных российских журналов. Рассмотрение вопроса исторического становления отечественных журналов позволило бы дать более точную оценку современным реалиям журнальной периодики. Исторический экскурс помог бы связать происходящие трансформации и явления в сегменте журнальной прессы с политическим, экономическим, культурным уровнем развития страны (так, например, развитие потребительских идей в массовом журнале началось в конце XIX в., что мотивировалось становлением рекламной коммуникации; распространение мифов посредством СМИ характерно не только для современного периода, но и советского, и дореволюционного).

В связи с интеграцией СМИ в интернет-пространство, возможно, было бы логичным изменить направление исследования и больше внимания уделить тенденциям и перспективам функционирования журнальных интернет-изданий, а также разработке технологий сохранения печатных журналов.

В процессе знакомства с текстом работы возникли следующие вопросы:

1. Каковы хронологические рамки исследования? 2006–2012 гг., как указано в названии второй главы, либо иные? И какой смысл вкладывает автор в определение «современные журналы» (определение вынесено в название исследования)? В силу того, что в части «Введение» не были представлены четкие хронологические рамки, некоторые высказывания автора можно рассматривать в качестве ошибочных (например, «бумага позволяет лучше монетизировать читательскую аудиторию» (с. 138), «как отмечается в последнем отраслевом докладе Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям (2013) (с. 54) и др.

2. Автор отмечает, что «выведение собственной системы типологических признаков не являлось целью ... работы» (с. 214). Однако значительная часть исследовательской деятельности была направлена на изучение теоретических трудов по типологии СМИ – вторая глава исследования построена на анализе типологических концепций, разработанных отечественными учеными. В связи с чем возникает следующий вопрос: в условиях интеграции периодики в сеть Интернет не устарели ли некоторые из типологических критериев, используемые для анализа современных журнальных изданий, не нуждаются ли они в уточнении и конкретизации (например, тираж. Медиакомпании под одним наименованием могут выпускать и печатный журнал, и его модифицированную интернет-версию)?

3. В рамках исследования автор рассматривает различные типы изданий, что помогает сформировать представления о типологическом многообразии современной системы журналов. Чем можно объяснить, что в поле зрения исследователя не попали научные журналы?

4. Журналы «Cosmopolitan» и «Elle» автор относит к различным группам изданий. Первый – к потребительским, второй – к имиджевым. Между тем они демонстрируют схожие типологические признаки, несколько лет назад прошли перерегистрацию как рекламные издания. На с. 248 автор пишет: «Журнал “Glamour”» мало чем отличается от ... “Cosmopolitan”». На основании чего были сделаны данные выводы?

5. Нуждается в уточнении терминология, используемая в работе: «средние потребители» (с. 49), «региональные суб-издания» (к региональным суб-изданиям в исследовании отнесены «Cosmopolitan Казахстан», «Cosmopolitan Украина»), «специальные интересы» применительно к сегменту профессиональных изданий (с. 195).

6. В тексте работы присутствуют отступления от научного стиля (например, «в России пока не так много жизнерадостных старичков и старушек, которые между путешествиями и просмотром телесериалов с азартом следят за курсом своих акций» (с. 239)).

Следует констатировать, что диссертационное исследование состоялось, сформулированные диссертантом задачи были реализованы, а указанные выше вопросы носят рекомендательный характер, обозначенные оппонентом идеи могут быть развиты в последующих научных работах.

Работа имеет теоретическую и практическую значимость. Материалы исследования могут быть использованы в рамках учебных курсов на факультетах и отделениях журналистики.

Также работа заинтересует журналистов-практиков, медиаспециалистов, занимающихся выпуском и разработкой журнальных изданий в печатном и интернет-форматах.

По теме исследования диссертантом опубликовано 90 работ (в том числе 18 статей в журналах из перечня ВАК, 2 монографии).

Результаты исследования были представлены на международных, всероссийских, региональных научных конференциях с 2008 по 2016 гг.

